



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van LPM  
mevrouw C.J. Nuyts

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Vragen ex art. 48 RvO inzake financiële plaatje  
i.v.m. het verkort traject TVM  
BEHANDELD DOOR  
GEMM (Guid) Bartholomé

DATUM  
4 augustus 2016

VERZONDEN - 5 AUG. 2016  
TELEFOONNUMMER  
043 350 4601

BIJLAGEN  
--

ONZE REFERENTIE  
2016-23460

E-MAILADRES  
guid.bartholomee@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
--

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

### Vraag 1:

Kunt u ons een financieel plaatje schetsen over reeds uitgegeven kosten en kosten die nog voortvloeien uit de onderhandelingen wegens verkort traject?

### Antwoord 1:

*Zoals wij hebben aangegeven in het raadsstuk 110-2015 en de brief van 23 december 2015 is er ruim € 9,5 mio uitgegeven aan voorbereidingskosten exclusief de kosten van de uitgevoerde natuurcompensatiemaatregelen.*

*In het kader van de onderhandelingen wegens verkort traject is het bedrag uitgegeven van € 29.112,95 voor juridische bijstand en advisering over vervoerswaarde en exploitatie.*

### Vraag 2:

Voordat het verkort traject in beeld was, was het jaarlijkse exploitatietekort 8 ton. Het verkort traject zorgt volgens Minister Weyts voor een jaarlijks tekort van 633.000. Betekent dit dat er jaarlijks een verlies is van 633.000 + 800.000? Kunt u ons de onderbouwing van deze 633.000 laten zien?

### Antwoord 2:

*In raadsstuk 110-2015 is aangegeven dat voor de jaarlijkse beheerkosten vooralsnog een bedrag van € 800.000,= per jaar is aangehouden. In het raadsstuk zijn daar potentiële dekkingsmiddelen tegenover geplaatst.*

*Het bedrag van € 633.000,= is in de pers verschenen als zijnde een van de varianten van het mogelijke exploitatienadeel als gevolg van tracé-inkorting van Centraal Station naar Mosae Forum. Alle bij het tramproject betrokken partners hebben veel vragen over de totstandkoming van deze variant, hebben twijfels bij de aannames die daaronder liggen en hebben daarom slechts van deze variant die uitkomt op het bedrag van € 633.000,= kennis genomen.*

*Dat is ook de reden geweest om deze mogelijke variant met de onderbouwing daarvan niet openbaar te maken.*

### Vraag 3:

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM  
4 augustus 2016

Is het correct dat deze verliezen 35 jaar lang gedragen moeten worden?

**Antwoord 3:**

*Zoals in het antwoord op vraag 2 is aangegeven, is hier geen sprake van exploitatieverliezen. Het is correct dat de exploitatie in principe wordt aangegaan voor de periode van 35 jaren. Exploitatieresultaten van het totale traject over de gehele periode van 35 jaren worden door de vervoersorganisatie De Lijn gedragen.*

**Vraag 4:**

Aan welke extra eisen van Minister Weyts, dient de gemeente en de provincie nog meer te voldoen? Graag ook de kosten erbij.

**Antwoord 4:**

*De voorwaarden waarover overeenstemming bestaat zijn geformuleerd in de brief aan Provinciale Staten en de gemeenteraad van 29 juni 2016. Er zijn geen extra eisen waaraan voldaan moet worden.*

**Vraag 5:**

Het traject naar Maastricht wordt na de lijnen 1 en 2 pas gerealiseerd. Bestaat de kans dat er ipv een tram toch een trambus wordt gerealiseerd, of dat er toch een trein komt?

**Antwoord 5:**

*De aannahme dat het traject naar Maastricht na de lijnen 1 en 2 wordt gerealiseerd kunnen wij niet plaatsen. De Belgische partners bepalen de volgorde van realisatie van de verschillende lijnen van het Spartacusplan. Er is geen kans dat een trambus- of treinverbinding wordt gerealiseerd. De partners hebben overeenstemming over de realisatie van het tramproject.*

**Vraag 6:**

In diverse kranten artikelen komt de procedure bij de RvSt naar voren. Stel voor dat deze procedure slecht uitvalt voor Maastricht, wat is er tijdens deze laatste besprekingen met Minister Weyts hier over afgesproken?

**Antwoord 6:**

*Er is tijdens de laatste bespreking met de minister niet over het bestemmingsplan gesproken.*

Hoogachtend,

John Aarts,  
Wethouder Economie, Mobiliteit en Financiën.

Vragen ex art. 48 RvO