



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van LPM  
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Vragen ex art. 47 LPM m.b.t. onderzoek  
Deloitte naar business case SSC-ZL die  
destijds aan de gemeenteraad is  
voorgelegd.

DATUM  
1 september 2019

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
P. (Peter) Ruijters

TELEFOONNUMMER  
043 35 4137

ONZE REFERENTIE  
2019.25072

E-MAILADRES  
peter.ruijters@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

1. Wat zijn de bevindingen en conclusies van Deloitte over de business case SSC-ZL die destijds aan de gemeenteraad werd voorgelegd en hoe formuleert Deloitte deze letterlijk?

**Antwoord 1:**

*In antwoord op uw vragen het volgende.*

*U stelt vragen over een rapport van Deloitte met betrekking tot de businesscase SSC-ZL waarvan de inhoud op moment van schrijven nog niet bekend was. Inmiddels is het rapport als bijlage bij een Raadsinformatiebrief verzonden aan uw raad. Korthedshalve verwijzen wij hiernaar.*

**Vraag 2:** Kloppen uw cijfers en prognose m.b.t. de business case volgens Deloitte?

**Antwoord 2:**

*Zie antwoord 1*

**Vraag 3:** Raadt Deloitte aan om verder te gaan met het SSC-ZL/deze business case of wordt geadviseerd de samenwerking met de twee overgebleven gemeenten te staken en de stekker uit het SSC-ZL te trekken? Wat kost het de gemeente Maastricht volgens Deloitte, om door te gaan?

**Antwoord 3:**

*Zie antwoord 1*

**Vraag 4:** Stel voor dat hetgeen de Liberale Partij Maastricht destijds in de Raad heeft geconcludeerd (business case SSCZL levert niets op kost alleen maar heel veel geld) door Deloitte wordt bevestigd in haar onderzoek.... Betekent dat dan dat de aan de gemeenteraad gepresenteerde cijfers niet correct waren?

**Antwoord 4:**

*Zie antwoord 1*

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM  
1 september 2019

**Vraag 5:** Welke conclusie trekt u hier dan uit en hoe neemt u uw verantwoordelijkheid?

**Antwoord 5:**  
*Zie antwoord 1*

**Vraag 6:** Wat zijn de gevolgen voor de samenwerking met de twee gemeenten?

**Antwoord 6:**  
*Zie antwoord 1*

**Vraag 7:** Indien de bevindingen van Deloitte in zo'n grote mate afwijken waaruit geconcludeerd kan worden dat de raad niet correct is ingelicht, wat zijn de gevolgen voor de steller van de begrotingsstukken SSC-ZL en de wethouders die deze stukken/ business case hebben verdedigd in de Raad en de Raad over hebben gehaald hiermee akkoord te gaan? Kortom, hoe neemt u uw verantwoordelijkheid?

**Antwoord 7:**  
*Voor alle stukken die het college aan uw raad voorlegt dragen wij de verantwoordelijkheid, en niemand anders. Voor het overige: zie antwoord 1.*

Hoogachtend,

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Maastricht,  
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur

Jim M. Janssen

Vragen ex art. 47 RvO