

Aan het College van B&W
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

onderwerp: vragen ex art. 37 RvO aanschaf ambulancewagen
door dierenasiel

datum : 7 december 2005

Geachte College,

Al weer enige tijd geleden hebben we in de Raad een subsidie toegekend aan de dierenambulance voor het opvangen van pluisdieren. Immers ondanks het feit dat het dierenasiel subsidie krijgt om (alle!) zwerfdieren op te vangen (statutair doel) heeft zij eigenhandig een beperking in de opvang aangebracht door alleen gezonde honden en katten op te nemen.

Ook kwam ter sprake dat het asiel geen fatsoenlijke vervoersovereenkomst met de ambulance wilde regelen en dat de dierenambulance daardoor vele ritten van het asiel niet vergoed kreeg, naast het feit dat de samenwerking verbeterd diende te worden tussen beide organisaties. In die raadsvergadering van 13 september j.l. is een motie en een amendement overgenomen door de wethouder waarin o.a. deze punten zijn opgenomen.

De wethouder dient deze motie en amendement uit te voeren en daartoe heeft hij als eerste aanzet een intermediair ingeschakeld.

Wat schetst onze verbazing: het dierenasiel is sinds enige tijd in het bezit van een eigen ambulancewagen (met daarop vermeld "dierenasiel + eigen telefoonnummer" en op het dak van de auto een lichtbak met "dierenambulance") en rijdt zelf ritten om dieren op te halen (geen statutair doel) en schakelt daarom de dierenambulance veel minder in.

1. Bent u op de hoogte van de aanschaf van een ambulance door het asiel?
2. Midden in het door de gemeente opgestarte bemiddelingsproces om de samenwerking tussen asiel en dierenambulance te verbeteren en een goede vervoersovereenkomst tussen deze twee organisaties overeen te komen, waarbij de stichting dierenambulance het vervoer voor haar rekening neemt, maakt het asiel deze vreemde manoeuvre en laat ze blijken dat ze voor een concurrentiestrijd kiest in plaats van samenwerking.
 - a. Bent u met ons eens dat het asiel, de Raad die deze opdracht heeft gegeven, brusqueert, door zich zo op te stellen?
 - b. Heeft u nu nog wel grip op het asiel, gezien deze kwinkslagen?
 - c. Heeft het asiel deze wagen aangeschaft om het dierenvervoer naar België tóch doorgang te laten vinden, aangezien stichting dierenambulance deze illegale handelingen niet meer uit wilde voeren daags na de Raad van 13 september?

- d. Bent u het met ons eens dat de houding die het asiel aanneemt niet bevorderlijk is voor de samenwerking?
 - e. Hoe ver staat het met het op touw zetten van de samenwerking met de Maastrichtse dierenartsen?
 - f. Het is u bekend dat de vice-voorzitter en de beheerster van het asiel een echt paar zijn. Uit verschillende hoeken is al diverse malen aangegeven dat dit een belemmering vormt in de samenwerking op diverse terreinen. Bent u van plan dit probleem op te lossen?
 - g. Is de overeenkomst met de Belgische dierenarts inmiddels opgezegd?
 - h. Bent u met ons van mening dat dit langslappende dossier nu eens eindelijk goed opgepakt dient te worden?
 - i. Een van de opdrachten is dat u voor een betere samenwerking zorgt tussen beide organisaties, echter de intermediair is bezig te bekijken of er fusie mogelijk is. Deze opdracht hebben wij u toch niet gegeven?
 - j. Bent u het met ons eens hoe langer deze situatie doorsuddert hoe meer het dierenwelzijn in de knel raakt?
3. Het feit dat het asiel nu ook voor dierenvervoer zorgt roept nog enige praktische vragen op:
- Bent u zich ervan bewust dat het verwarringen veroorzaakt en chaos als het asiel nu ook met een ambulance rond rijdt, zeker gezien het feit dat de ambulance nog altijd niet 24 uur per dag bereikbaar is?
4. Bent u het met ons eens dat het asiel eerst maar eens moet zorgen voor opvang van dieren, waar ze overigens nog altijd het kwaliteitsprobleem dient op te lossen. En het vervoer aan de Stichting dierenambulance moet overlaten, een stichting die daartoe speciaal voor in het leven is geroepen?
5. Tijdens de Raadsvergadering van 13 september j.l. vroeg u ons om extra geld voor het dierenasiel. Bent u het met ons eens dat als het asiel in staat is te investeren in een taak die niet eens tot haar doel behoort, de behoefte aan een extra financiële bijdrage overbodig is?

Kitty Nuyts
(VVD)