

Aan het College van B&W
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

onderwerp: vragen ex art. 37 RvO m.b.t. Zinkwit terrein en woningbouw
datum : 31 oktober 2005 Belvédère

Geachte College,

De wethouder geeft aan de Gemeente Raad te kennen dat het Zinkwitterrein in Limmel – voormalig bedrijfsterrein – bestemd wordt als woningbouw, na overleg met de Provincie. Ook de compensatieplicht – bedrijfsterrein inruilen voor andere bestemming verplicht tot elders bedrijfsterrein terug te laten komen, zou niet nagekomen hoeven.

Bij ambtelijke navraag bij de Provincie blijkt dat slechts is gezegd dat woningbouw op het voormalig bedrijfsterrein bespreekbaar is maar dat de compensatie-eis overeind blijft. Toen er in Scharn- Noord een deel van het bedrijfsterrein werd afgesnoept ten gunste van woningbouw, heeft de Provinciale Commissie Gemeentelijk Plannen zich uitgesproken dat dit de laatste maal was dat dit geaccepteerd zou worden.

1. Graag zou ik van u vernemen hoe de gemeente dit terrein tot woningbouw kan bestemmen - de wenselijkheid van woningbouw in het midden gelaten – gezien twee bovenstaande punten en wat is de status van de gesprekken die u met de provincie heeft gevoerd over dit terrein?

Door o.a. deze twee bedrijfsterreinen (deels) in te vullen door woningbouw en het enorme bedrijfsterrein van de Belvédère hoofdzakelijk te bestemmen voor woningbouw en kantoren, ontstaat de indruk dat er geen visie is op het gebied van bedrijfsterreinen/werkgelegenheid. Verder ontstaat de indruk dat de gemeente achterloopt in de ontwikkelingen van gebieden waar woningbouw wel mogelijk is doordat zij aan bestaande bedrijfsterreinen gaat knabbelen. Daarnaast levert woningbouw/grondprijs meer geld op. Is dat ook een factor om woningbouw te laten prefereren boven bedrijfsterreinen/werkgelegenheid?

2. Kunt u deze gang van zaken (ad hoc beleid) eens toelichten en zou een samenhangende nota over het beleid m.b.t. bedrijfsterreinen niet wenselijk zijn zodat men overwogen keuzes kan maken?

Een hele tijd geleden heeft de VVD gevraagd de ondernemers op de Belvédère hun gevraagde garantstelling te geven (m.b.t. verblijfsduur die de gemeente voor de gevestigde bedrijven in gedachte heeft). Tot op heden is hier nog geen gehoor aan gegeven en verkeren de ondernemers in onzekerheid. We nemen aan dat u binnenkort met een helder en duidelijk stuk komt zodat de ondernemers weten waar ze aan toe zijn en keuzes kunnen maken..

3. Kortom we vragen dit enorme project dat een enorm tijdsbeslag inneemt (30-40 jaar) tot “behapbare stukken “ te herleiden en informatie voor de ondernemers en de Raad in kaart te brengen.
 - Wenselijk zou zijn als u ons een samenhangend beeld zou scheppen (b.v. in de vorm van een schema) van de eigendomsposities van de diverse Belvédèrelocaties en welke mogelijkheden er zijn op welke termijn. Om enkele terreinen te noemen: Nutsbedrijven-Sfinx-Timmerfabriek, Raccordement, van Gend & Loos- Radium – Bates Cepro – Rubber Recources, Thomas Regout, het Rondeel, de Crosbaan etc, etc.
 - Welke locaties binnen de Belvédère zijn er op korte termijn beschikbaar voor het starten van woningbouw? (het Raccordement?).

Kitty Nuyts VVD