

VVD Fractie
t.a.v.K. Nuyts
Vaubanstraat 14
6217 LK MAASTRICHT

uw brief: ons kenmerk: behandeld door: doorkiesnummer:
28 maart 2005 2005.11636 L. van Oeveren 043 350 4764 (tel)

bijlage(n) : geen

Maastricht, 26 april 2005

Onderwerp : Beantwoording vragen ex. art.
37 RvO bedrijventerreinen

Geachte mevrouw Nuyts,

Naar aanleiding van uw vragen ex art. 37 RvO beantwoord ik uw vragen met dit schrijven.

Vraag 1. Maastricht koestert zijn industrie. Hoe laat de gemeente dat concreet blijken en laat zij dit voldoende blijken?

Maastricht koestert haar industrie en laat dit blijken in beleid over bedrijventerreinen en concrete acties. Zoals blijkt uit de industrienota, de economische speerpuntennota en de stadsvisie wil Maastricht haar industrie zoveel mogelijk behouden door innovatie en vernieuwing van binnenuit te stimuleren. Maastricht streeft er naar jaarlijks minimaal 5 ha nieuw bedrijventerrein te ontwikkelen. Daarvoor zijn wij bijvoorbeeld druk aan de slag met de voorbereidingen voor Maastricht-Eijsden en Lanakerveld. Daarnaast vinden onder meer structurele overleggen plaats met de Samenwerkende Industrie Maastricht, Kamer van koophandel en het Liof en is de gemeente betrokken bij projecten zoals parkmanagement.

Vraag 2a. Het bedrijfsterrein Belvédère huisvest nu 135 ha aan bedrijfsterreinen en de gemeente wil dit aantal ha. reduceren tot maximaal 15 ha. Daarbij geeft de gemeente aan dat zij voor het behoud van werkgelegenheid is. Heeft de gemeente een overzicht van locaties waar de huidige en toekomstige vestigingsmogelijkheden (ca 120) ha op Maastrichtse bedrijfsterreinen staan vermeld?



Ja, er is binnen de gemeente inzicht in de volgorde van de ontwikkelingen van de diverse bedrijfsterreinen en de beschikbaarheid van locaties. Zoals Maastricht-Eijsden, Lanakerveld, Maastricht-Aachen Airport en diverse andere locaties. De herhuisvestingsopgave Belvédère is meegerekend in het stadsregionaal nieuw te ontwikkelen aantal ha bedrijfsterreinen.

Vraag 2b. Als het bedrijfsterrein gereduceerd wordt tot 15 ha., voor welke bedrijven is die grond dan bestemd, kortom welke bedrijven mogen wel blijven?

Er zijn in het Masterplan Belvédère een aantal zones gedefinieerd die bestemd zijn voor bedrijvigheid (bijvoorbeeld in het noordelijk deel). In deze zonering is voor een deel al rekening gehouden met bestaande bedrijven. Deze kunnen dus in principe blijven zitten. Daarnaast vinden er uiteraard vertrouwelijke gesprekken plaats met bedrijven elders in Belvédère die een andere locatie zoeken en/of voor andere belangrijke investeringsbeslissingen staan, zodat deze een weloverwogen keuze kunnen maken. Immers, zoals bekend is Belvédère een langdurig transformatieproces dat in een periode van zeker 25 jaar moet leiden tot een gebied dat verandert in een compact multifunctioneel terrein waar wordt gewerkt, gewoond en gerecreëerd. Juist door de langdurigheid van dit soort processen kan men niet eenvoudig spreken in termen van welke bedrijven mogen wel of niet blijven.

Vraag 2c. De bedrijven op Belvédère/Boscherveld zorgen voor een werkgelegenheid van ca 3000-4000 banen. De meeste bedrijven zullen volgens het Belvédère plan moeten verdwijnen, om plaats te maken voor kantoren en woningbouw. Evident is dat er elders onvoldoende plaats is voor deze bedrijven. Hoe verhoudt zich dan de uitspraak dat de gemeente de bestaande werkgelegenheid wil behouden en het reduceren van het bedrijfsterrein tot 15 ha terwijl er elders onvoldoende ruimte is voor al die uit te plaatsen bedrijven. Heeft het college in beeld hoeveel werkgelegenheid hierdoor verloren gaat.

Bestaande werkgelegenheid behouden en nieuwe toevoegen kan alleen door het creëren van een aantrekkelijk woon-werkklimaat in Maastricht, zoals in Belvédère. Het Economische Effecten Onderzoek dat voor Belvédère is verricht, spreekt wat dat betreft boekdelen en geeft zelfs aan dat het scenario 'niets doen' vanuit het behoud van de werkgelegenheid geen optie is en per definitie leidt tot banenverlies.

Bestaande werkgelegenheid binnen Belvédère wordt zo goed als mogelijk behouden door overleg met bedrijven, maatwerk en herplaatsing binnen de stadsregio Maastricht. Op bedrijventerreinen, in ontwikkeling, zoals op het bedrijventerrein Maastricht-Eijsden en Lanakerveld, is dan ook voldoende ruimte aanwezig voor de uit te plaatsen bedrijven. Bovendien moet er vanuit worden gegaan dat nieuwe vestigingen, door efficiëntere huisvesting, minder ruimtebeslag opleveren.

Vraag 2d. De gemeente Maastricht heeft als standpunt dat er voor een breed aanbod van werkgelegenheid gezorgd moet worden, immers niet iedereen is geschikt voor een kantoorbaan. Maakt het college door deze plannen in dit gebied toch een duidelijke keus voor een bepaald soort werkgelegenheid (kantoorbanen) nu de bestaande bedrijven plaats moeten maken voor kantorenbouw?

In dit gebied is gekozen voor een breed scala aan werkgelegenheid en een aantrekkelijk woon-werkklimaat ter bevordering van werkgelegenheid in alle sectoren in de stadsregio Maastricht. Waarbij, zoals reeds eerder aangegeven, binnen Belvédère en binnen de stadsregio Maastricht plek blijft voor de maakindustrie, traditioneel en moderner.



Vraag 2e. U stelt dat er geen enkel bedrijf op Belvédère weg hoeft ondanks de in de nota voorgestelde reductie bedrijfsterrein tot 15 ha. Dat lijkt erg tegenstrijdig. Kan het college de aanwezige bedrijven meer duidelijkheid verschaffen in de termijn hoelang ze nog op Belvédère kunnen blijven. Immers de gemeente raadt bedrijven die willen investeren/uitbreiden af dat niet meer te doen, terwijl zulks toch in het belang van de continuïteit van een bedrijf is. Immers stilstaan is achteruitgaan. Kan het college per gebied/zone duidelijker aan de bedrijven aangeven hoelang de termijn (kort/middellang/of lange termijn) is dat een bedrijf nog kan blijven?

Vooropgesteld wordt dat de gemeente bedrijven niet afraadt te investeren maar stelt de bedrijven voor om plannen te maken gericht op de toekomst van het bedrijf en dan gaat het vooral over duurzaamheid.

Het masterplan Belvédère voorziet in een (voorkeurs)fasering voor fase 1 en fase 2 welke fasering, afhankelijk van de wensen van de bedrijven, kan worden aangepast. In deze voorkeursfasering wordt voor fase 1 uitgegaan van een looptijd van ruim 10 jaar. Inmiddels is er op verzoek van de BV Belvédère, waar de gemeente deel van uitmaakt, een overleg met de ondernemers waarbij de planaanpak en fasering worden toegelicht.

Studies naar onder meer stedenbouwkundige aspecten, infrastructuur, eigendomsverhoudingen, milieuaspecten en verwervingen die de komende jaren worden uitgevoerd zullen op termijn meer duidelijkheid geven. Tevens is dit thema regelmatig onderwerp van overleg in de werkgroep 3B, waarin LWV, Kamer van Koophandel, FOVM en de bedrijvenvereniging Bosscherveld vertegenwoordigd zijn.

Vraag 2f. Een ander aspect is dat de Wethouder op de debat avond van de VVD toegezegd heeft dat er een begeleidingscommissie zal worden opgericht ter willen van een betere communicatie met de bedrijven en een betere begeleiding in dit proces. Waaruit bestaat die begeleiding eigenlijk uit en wanneer gaat die commissie aan de slag.

Binnen de gemeente Maastricht vervult het bedrijfscontactpunt een rol in de communicatie naar alle bedrijven in Maastricht. Hier kunnen bedrijven terecht over de voortgang van het project Belvédère en de ontwikkelingen op alle andere bedrijventerreinen in Maastricht.

Daarnaast vormen de Belvédère Wijkontwikkelingsmaatschappij en de projectorganisatie Belvédère belangrijke aanspreekpunten voor bedrijven op de Belvédère. Daar kunnen bedrijven met hele specifieke vragen over de Belvédère of over eventuele verplaatsing terecht.

Overigens is in de werkgroep Belvédère die op initiatief van de Kamer van Koophandel is ingesteld, (de zogenaamde werkgroep 3B, zie ook vraag 2e) gesproken over de mogelijke oprichting van een begeleidingscommissie. Omtrent de samenstelling van de commissie zal in het overleg met de werkgroep 3B als vaste gesprekspartners over Belvédère van gedachten worden gewisseld. Dezerzijds is verzocht om met voorstellen ter zake te komen, bij het uitblijven daarvan zal de gemeente zelf initiatieven nemen.

Vraag 2g. Heeft de gemeente een budget voor het uitplaatsen van bedrijven in het Belvédère gebied, hoe groot is dat budget en welke kosten is de gemeente bereid te vergoeden bij een uitplaatsing van een bedrijf?

Aanspreekpunt van de bedrijven die willen verplaatsen vormt in principe de Belvédère Wijkontwikkelingsmaatschappij BV waarin de gemeente zitting heeft.

In de grondexploitatie van de BV Belvédère zijn middelen gereserveerd voor de eventuele aankoop van onroerende goederen. Zo is bijvoorbeeld voor de eerste fase een bedrag van € 90 mio gereserveerd.

Uitgangspunt daarbij is niet het onteigeningsscenario maar de bedrijven bepalen zelf of en zo ja op welke wijze zij tot zaken willen komen. Bij elke verplaatsing vindt aldus maatwerk plaats in overleg met het bedrijf.



Vraag 2h. Het Zinkwit terrein ligt al jaren leeg en is in particuliere handen. Uit een gesprek met de eigenaar blijkt dat de gemeente min of meer de regie rol hierin heeft, wil ze woningbouw of wil ze dit terreinen gebruiken voor bedrijven die uitgeplaatst moeten worden? Welke visie heeft de gemeente over dit terrein en op welke termijn gaat ze hiermee aan de slag nu er een nijpend tekort is aan bedrijfsterreinen?

De bestemming is bedrijventerrein. Een besluit over mogelijke wijzigingen moet nog genomen worden. Uitgangspunt hierbij is dat bij een functiewijziging van het Zinkwitterrein geen vermindering optreedt van het totale aanbod aan bedrijventerreinen in de stadsregio Maastricht.

Vraag 3. Op de VVD debat avond heeft de wethouder zich ten gunste voor het parkmanagement uitgesproken. Immers parkmanagement is een criterium voor het verkrijgen van Rijkssubsidie, en een goed instrument om de kwaliteit van een bedrijfslocatie te optimaliseren en te behouden. Toegezegd is een start subsidie van 50.000 euro. Gaat de gemeente naast deze financiële steun ook nog op andere wijze steunen.

Indien een goede onderbouwing voor het parkmanagement aanwezig is, zal gemeente Maastricht, in de vorm van een aanjaagsubsidie, een maximum bedrag van 50.000 euro bijdragen. Afhankelijk van de inhoudelijke projecten kan op onderdelen sprake zijn van ambtelijke ondersteuning en advisering. Op dit moment participeert de gemeente Maastricht vanuit diverse diensten reeds in de opzet van een aantal projecten ten behoeve van parkmanagement.

Vraag 4. Revitalisering van de bedrijfsterreinen in de Beatrixhaven levert per saldo nauwelijks ruimtewinst op en is hierdoor verspilde moeite. Wat verstaat u als gemeente onder revitaliseren? Bent u het met deze stelling eens of gaat u in de toekomst meer beroep doen op subsidies om te kunnen revitaliseren?

Revitalisering van het bedrijventerrein Beatrixhaven heeft als hoofddoel te komen tot een duurzaam bedrijventerrein dat zo efficiënt mogelijk gebruikt wordt als een van de weinige zwaardere bedrijventerreinen in Maastricht. Uiteraard wil de gemeente Maastricht graag een beroep doen op subsidies om revitalisering mogelijk te maken. Daarvoor is een werkgroep opgericht met vertegenwoordigers van de gemeente Maastricht, Limburgse werkgeversvereniging, ondernemersvereniging Beatrixhaven, Ministerie van Economische Zaken, Provincie Limburg en de Kamer van Koophandel. Onder voorzitterschap van het LIOF wordt druk gewerkt aan een masterplan dat een vereiste is voor het verkrijgen van een subsidie.

Vraag 5. Het bestemmingsplan van de Beatrixhaven is 50 jaar oud, dat jubileum moeten we vieren! Of dient zo spoedig mogelijk te worden gewijzigd ten gunste van de zwaardere categorieën bedrijvigheid?

In het kader van de voorbereidingen voor een herzien bestemmingsplan Beatrixhaven is momenteel gestart met de stedenbouwkundige visie en de nota industrielawaai op dit terrein en aanpalende gebied.

Vraag 6. De gemeentelijke visie over ontwikkeling bedrijfsterreinen is voor iedereen helder of bent u van mening dat deze visie beter uitgedragen dient te worden met hier en daar een wijziging?

In de afgelopen periode is onze visie op bedrijventerreinen in het kader van de nota Economische speerpunten in een groot aantal gremia besproken. Hieruit bleek een groot draagvlak en steun voor ons beleid.

vraag 7. Economisch beleid en dus beleid m.b.t. de bedrijfsterreinen is een gezamenlijke verantwoordelijkheid dat betekent dus ook gezamenlijk investeren! Bent u het met deze stelling eens en hoe vertaalt u dit in gemeentelijk beleid (ook financieel)?



Uiteraard zijn wij het met deze stelling eens. Wij zetten ons als gemeente actief in om nieuwe bedrijventerrein te ontwikkelen, uiteraard met andere partijen zoals bijvoorbeeld de provincie als het gaat om de langere termijn. Daarnaast participeren we ambtelijk in een aantal aanloopprojecten voor parkmanagement, hebben we goed contact met het bedrijfsleven middels structurele overleggen, proberen we samen met de ondernemers te komen tot een aanpak voor revitalisering van de Beatrixhaven enzovoorts. Economisch beleid is nu eenmaal beleid dat bij uitstek alleen samen met andere partijen succesvol kan zijn. Voor de financiële vertaling zou ik u niet alleen willen verwijzen naar de begroting van economische zaken, maar ook naar bijvoorbeeld de diverse grote PPS projecten zoals een Belvédère of Mosae Forum. Dergelijke projecten zijn immers alleen mogelijk met het bedrijfsleven.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, tekent,

Burgemeester en wethouders van Maastricht,
Namens dezen,

Wethouder Economische Structuurversterking, Mobiliteit, Milieu en Grondzaken.

Mr. J.J.M. Aarts

Wethouder Stadsontwikkeling en Onderwijs.

M.L.H Depondt-Olivers