

Aan het College van B&W
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

datum : 4 maart 2005

onderwerp: vragen ex art. 37 RvO m.b.t het ingestelde fonds voor sportinitiatieven

Geacht College,

Tijdens de behandeling van de sportnota in de Raadscommissie en de Raadsvergadering heeft de VVD gevraagd om een fonds in te stellen om scholen, instellingen, verenigingen die een initiatief m.b.t. sport entameren, te helpen door ook een duit in het zakje te doen, net als de provincie dat doet.

Daarnaast geeft de gemeente aan dat zij de jeugd zo belangrijk vindt en dat sport gestimuleerd dient te worden m.n. onder de jongeren. Ons inziens dient deze visie (woorden)ook in daden vertaald te worden i.v.m. de geloofwaardigheid van de politiek. Aanleiding voor de VVD voor het instellen van dit fonds was het initiatief van het Bonnefantencollege om deel te nemen aan een Europese sportmanifestatie, maar nul op het request kreeg toen zij een verzoek indiende voor gemeentelijke subsidie.

Wethouder Piet Keijmis heeft destijds de toezegging gedaan dat zo'n fonds er zou komen. Hij noemde dit een "frictiebudget". Hij zegde toe er een ton in te storten. Uit dit fonds zouden niet alleen verenigingen mogen putten maar ook scholen en instellingen, dus een brede categorie.

Dat fonds met het gestelde bedrag is er inderdaad gekomen.

Wat schetst onze verbazing: toen het Bonnefantencollege dit jaar een aanvraag indiende voor een bijdrage om te kunnen deelnemen aan een Europees sportevenement en deze aanvraag werd afgewezen omdat het een school betreft en dit budget alleen voor verenigingen blijkt te zijn bestemd.

1. Hoe is het mogelijk dat de voormalig wethouder van sport op uitdrukkelijk verzoek van de VVD toegezegd heeft een fonds in te stellen voor dit soort doelen en dit te bestemmen voor scholen instellingen en verenigingen, en dat de uitvoering dan ambtelijk beperkt wordt tot sportverenigingen?
2. Bent u het met mij eens dat de aanleiding - een school die een sportevenement initiëert of wil deelnemen en nul op het request krijgt bij de gemeente -, en de oplossing - fonds óók voor scholen - op elkaar dienen aan te sluiten? Kortom bent u het met mij eens dat gelet op het vorenstaande (toezegging voormalig wethouder) de voorwaarden gewijzigd dienen te worden en dit fonds ook voor scholen en instellingen bestemd dient te worden, zodat het fonds voldoet aan de oorspronkelijke strekking van het verzoek van de VVD.
3. Hoe hard is de toezegging van een voormalig wethouder in relatie tot de uitvoering die door de ambtenaren nadien plaatsvindt?

Kitty Nuyts
(VVD)