



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Fractie LPM  
t.a.v. K. Nuyts

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht  
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Beantwoording ex artikel 47 RvO inzake subsidies versus bijdragen aan organisaties en wijze van controle	4 juli 2019 Verz.: 04-07-2019	--
BEHANDELD DOOR	DOORKIESNUMMER	ONZE REFERENTIE
E (Erik) Kaptein	0652497940	2019.17326
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Erik.kaptein@maastricht.nl	043 - 350 4141	

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft U de beantwoording van uw vragen in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde inzake de subsidie versus de bijdragen aan organisaties, die wij hebben ontvangen op 14 juni jl.

*U geeft op 7 juni jl. aan in de beantwoording van onze vragen dat het dierenasiel - en we nemen aan dat u de dierenbescherming bedoelt, want deze vangen het geld voor het ophalen van zwerfdieren en steriliseren van zwerfkatten en het is ook de dierenbescherming die 4 ton hebben gekregen van de gemeente voor de bijdrage aan het kapitale gebouw in Born voor de opvang etc. – dat u het voortaan geen subsidie meer gaat noemen maar bijdrage.*

### Vraag 1:

Wij willen weten waarom u daartoe heeft besloten. Wat zijn de verschillen tussen een subsidie en een bijdrage in de ruimste zin van het woord?

### Antwoord vraag 1:

*De art 47 antwoorden d.d. 7 juni jl. betroffen uw vragen naar subsidies > € 50.000. Ter volledigheid werd daar in de laatste alinea gemeld dat de Stichting Dierenbescherming geen subsidie ontvangt. Deze stichting heeft een overeenkomst met een aantal gemeenten, waaronder Maastricht, over de opvang van dieren in de regio Born. In het concrete geval van de Dierenbescherming wordt bedoeld dat de gemeente een 'bijdrage' levert aan de totale betaling voor deze dienstverlening. Deze prijs wordt vastgesteld op € 69,70 per dier per deelnemende gemeente. Daarvoor worden facturen ingediend en er wordt derhalve een 'prijs' voor betaald. De term 'bijdrage' is een containerbegrip voor elke geldsom die overgedragen kan worden aan een ander en zegt zonder informatie over de context niets over de juridische betekenis c.q. grondslag van de geldverstrekking. Aangezien de term 'bijdrage' een leeg begrip is en tot verwarring kan leiden, worden ambtenaren nu sterk gestimuleerd om die term niet meer te gebruiken, maar steeds de exacte definities te hanteren, zoals 'subsidie', 'factuur', 'prijs' e.d.*

*Ter informatie over de wettelijke terminologie het volgende. De term 'subsidie' is een materieel begrip. Dat betekent dat de gekozen benaming van het toegekende budget (subsidie, bijdrage, uitkering, financiering etc.) niet van belang is. Beslissend is of de voorwaarden van de begripsomschrijving ex art. 4:21 Awb wordt voldaan. Een van de voorwaarden voor*



DATUM  
4 juli 2019

*subsidieverstrekking is dat het niet mag gaan om betaling voor aan de gemeente geleverde goederen of diensten. De wettelijke controle van subsidieverstrekking is in de Awb titel 4.2 geregeld. Opvang van dieren is een publieke taak die door of namens de gemeente verricht moet worden. Het gaat derhalve hier om een 'dienst' die door de dierenbescherming aan de gemeente(n) wordt geleverd. Het is daarom geen subsidie en de betaling van de factuur valt niet onder het bestuursrecht. Als de prestaties die in de overeenkomst worden genoemd, worden geleverd tegen de afgesproken prijs, is verdere financiële controle niet aan de orde. Als er gebreken zijn in levering van die prestaties, dan gelden de regels van het leerstuk van de 'niet-nakoming' dat onder het privaatrecht valt, t.w. BW Boek 6. Daar is ook het overige overeenkomstenrecht geregeld, waaronder aangaan en beëindiging van de overeenkomst. Ik vertrouw erop, dat hiermee ook uw overige subvragen zijn beantwoord.*

**Vraag 2:**

Zijn er nog andere verschillen waar hierboven niet aan gedacht wordt?

**Antwoord vraag 2:**

*Zie antwoord vraag 1.*

**Vraag 3:**

De Liberale Partij Maastricht heeft dierenwelzijn als een speerpunt. We krijgen geregeld klachten van burgers over de dierenbescherming m.b.t. het niet ophalen van zwerfdieren door de dierenbescherming. Ook de zwerfkattenproblematiek wordt groter terwijl de dierenbescherming opdracht heeft de katten te laten steriliseren en als het niet anders kan terug te plaatsen. De populatie breidt steeds meer uit, krijgen wij van de bewoners te horen. In het verleden heeft de Liberale Partij Maastricht samen met de wethouder aan tafel gezeten om deze problemen te bespreken. De dierenbescherming werd dan aangemaand om haar taak beter uit te voeren en als het om het oppakken van zwerfkatten ging en steriliseren dan moest er een extra bedrag op tafel worden gelegd door de wethouder omdat de dierenbescherming dit verlangde. Dat betrof bedragen van ca € 12.000. En dat terwijl de dierenbescherming een apart fonds heeft voor zwerfkatten.

**Antwoord vraag 3.**

*Het college deelt uw mening niet dat er geregeld klachten binnenkomen van burgers over de dierenbescherming m.b.t. het niet ophalen van zwerfdieren. In het meldingen systeem (melddesk) staan maar zeer weinig meldingen met betrekking tot overlast van verwilderde katten. Van 1 januari 2010 tot 1 juni 2019 zijn er in totaal 6 meldingen binnen gekomen met betrekking tot verwilderde katten.*

*De samenwerkende partners zijn het niet eens met het voeren van zwerfkatten/verwilderde katten in Maastricht. De gemeente heeft in het verleden weleens aan vrijwilligers de kosten vergoed, met het doel meer zicht te krijgen in de populatie en zo sterilisatie mogelijk te maken. In de praktijk blijkt dit niet te werken; in de afgelopen periode zijn er zelfs vier meldingen geweest met betrekking op overlast vanwege het voeren van katten.*

*De Dierenbescherming in Born heeft in 2018 zeven meldingen gehad m.b.t. verwilderde katten. Op basis daarvan zijn er vijf dieren geholpen en teruggeplaatst. Dit is aan de gemeente doorbelast middels separate facturen. In de toekomst wordt ernaar gestreefd de dienstverlening inzake verwilderde katten (TNR), formeel/schriftelijk vast te leggen. Dit geeft de mogelijkheid om eventueel verwilderde katten populaties beter te monitoren, ook in delen van Maastricht waar vanuit we geen meldingen ontvangen. Nu reageert de Dierenbescherming enkel op basis van meldingen die door het publiek worden gedaan, waardoor de monitoring van de situatie beperkt is.*



DATUM  
4 juli 2019

**Vraag 3a.** Kunt u aangeven waar de gemeente aan de dierenbescherming opdracht toe geeft en hoeveel geld per zwerfdier wordt betaald? Betreft het nog steeds een afrekening achteraf per dier?

*Op 1 november 2012 heeft de gemeenteraad zoals u weet ingestemd met de deelname aan de bouw van een regionaal dierenbeschermingscentrum voor de opvang van zwerfhonden en - katten. En op 14 oktober 2011 zijn de vragen die uw fractie hierover heeft gesteld beantwoord ex artikel 37 RvO (oud): De gemeente Maastricht betaalt hiervoor een bedrag van € 69,70 per opgevangen hond of kat. Dit gebeurt inderdaad per rekening achteraf. Daarnaast betaalt iedere gemeente een bedrag van 41 eurocent per inwoner.*

**Vraag 3b.**

Wat betaalt de gemeente nog meer aan de dierenbescherming?

*De gemeente Maastricht betaalt niets meer aan de dierenbescherming dan naar rato voor de wettelijk opvang van gevonden honden en katten verplicht is gedurende 2 weken. Verder heeft de gemeente Maastricht een overeenkomst gesloten met de Dierenbescherming Limburg, waarin is opgenomen dat de kosten voor de opvang van honden en katten gedurende 25 jaar gelijk blijven, afgezien van een jaarlijkse indexering.*

**Vraag 3c.**

Hoeveel geld heeft de gemeente destijds aan de bouw van de opvang in Born betaald? En hoe luiden de afspraken toen bij toekenning van dit bedrag en waarschijnlijk nog meer toegekende bedragen?

*Zoals onder a vermeld heeft de gemeenteraad van Maastricht in 2012 besloten een bijdrage te betalen van € 460.416, de jaarlijkse kapitaalslasten hiervan bedragen € 44.000. De gemeenten betalen een gemiddelde vierkante meter prijs van ongeveer € 900 voor de oppervlakte die ze gebruiken. Kosten die zijn gemaakt voor de aanleg van het buitenterrein worden niet doorbelast naar de gemeenten maar zijn geheel voor rekening van de Dierenbescherming.*

**Vraag 3d.**

Voorheen werd de dierenambulance voor het ophalen van dieren betaald. De vorige wethouder heeft vreemd genoeg deze taak bij de dierenambulance weggehaald en de dierenbescherming het geld gegeven. Dit had tot gevolg dat de transportkosten Maastricht-Born met 300% stegen en dit een enorme financiële klap was voor de dierenambulance, want ze was volledig uitgerust voor deze taak. Hoe groot is het bedrag dat de dierenbescherming per jaar voor het transport vangt? Betaalt de gemeente ook voor het wagenpark van de dierenbescherming?

*De gemeente vergoedt aan de dierenbescherming geen kosten voor vervoer.*

**Vraag 3e.**

Wat is het bedrag dat de dierenbescherming van de gemeente per jaar heeft gekregen voor het ophalen van de zwerfdieren in Maastricht over de laatste 5 jaar? Wat betalen wij per opgehaald dier? Wat betalen wij per sterilisatie en ophalen en evt. terugplaatsen van een zwerfkat

*Zie antwoord vraag 3a.*



DATUM  
4 juli 2019

**Vraag 3f.**

Zijn de andere gemeenten die de dierenbescherming betalen voor het ophalen van de zwerfdieren dan ook overgestapt van subsidie naar "vergoeding"?

*Zie antwoord vraag 1.*

**Vraag 4**

Ook bij het CNME gaat u van subsidie over naar "vergoeding". Wilt u hier ingaan op redenen, de controleerbaarheid van de prestatieafspraken en het kunnen bijsturen als niet naar tevredenheid wordt gepresteerd? Hoe berekent u deze vergoeding? Wat als de vergoeding te laag is om de taken te volbrengen, want het CNME is in het verleden flink gekort?

**Antwoord vraag 4**

*Een gemeente kan onder bijzondere omstandigheden opdrachten direct, zonder toepassing van de Europese aanbestedingsregels, gunnen aan rechtspersonen die geen deel uitmaken van de gemeente, maar waarbij wel een mate van controle bestaat die lijkt op die van gemeentelijke diensten. Op basis van deze zgn. quasi-inhouse aanbesteding (ook wel: inbesteding) worden op basis van een vooraf opgesteld jaarprogramma prestatieafspraken gemaakt, die worden verankerd in een zogenaamde Dienstverleningsovereenkomst. Hierin staan de activiteiten aangegeven die het CNME voor de gemeente Maastricht uitvoert. Dit jaarprogramma wordt in goed overleg met het CNME opgesteld en gedurende de loop van het jaar wordt gecontroleerd of deze planning bijsturing behoeft.*

**Vraag 5**

*Welke organisaties/instellingen etc. krijgen al een bijdrage in plaats van een subsidie? Wat was hier de overweging?*

**Antwoord vraag 5** *Voor de beantwoording van deze vraag verwijs ik u naar de eerdere brief inzake het controleren van gemeentelijke subsidies van mijn collega wethouder Janssen van 1 juni jl. Zie voorts ook het antwoord op vraag 1.*

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,  
Wethouder Klimaat & Energie, Ruimtelijke ontwikkeling en Mobiliteit.



Gert-Jan Krabbendam.